

## Logg Terje Næss – 26. april 2017

<https://vimeo.com/251130636>

- 00:00:00 I 1990 satt jeg i Bystyret i Kristiansand  
Jeg husker ikke godt de første diskusjonene om Energiverket
- 00:47:00 Det var sterke motsetninger i partiet om nedsalget
- 01:11:00 [Byen lå i "det kulturelle slummer"](#)
- 01:35:00 I 1990 var jeg fagforeningsleder på Falconbridge  
Jeg kom tilbake fra Bergen i 1983  
*Husker du diskusjonene om Surt liv på det blide Sørland?*
- 02:56:00 [Artikkelen var ikke representativ for KrSand, men traff nok Sørlandet ellers](#)
- 04:26:00 Jeg opplever byen som todelt – kristenkonservativt og moderne/urbant  
*Strategi for annenretning?*
- 05:38:00 [På 80-tallet var ikke idene konkretisert.- bortsett fra Konserthuset](#)
- 06:22:00 Diskusjonene begyn tidlig om Agder Energi
- 07:04:00 [Det var et ønske om forandring -](#)  
*Var der også store forandringer på Nikkelverket ?*
- 07:40:00 Teknologiutvikling må også styres – outsourcing var diskutert
- 06:27:00 Samtidig var det ønske å styrke kompetanse og ansvar hos ansatte
- 09:06:00 [Det var i noen grad ei demokratisering](#)
- 10:05:00 Det var ei brytningstid – det begynte på 1970tallet
- 10:40:00 [Org.strukturen er radikalt forandra - Det gamlesystemet var tungvint –](#)  
*Hvordan så du denne utviklinga som tillitsvalgt?*
- 12:31:00 Vi var enige om målet – gjensidig respekt mellom partene
- 13:40:00 [Fagforeninga på Nikkelverket har alltid vært viktig i byen](#)
- 14:40:00 Noen nytenkende ledere begynte - i dag tar alle del  
Masse skjult kompetanse blir aktivert
- 16:35:00 Før blei den enkeltes kreativitet skusla bortf
- 17:19:00 *D u bruker ord som demokratisering og kreativitet?*
- 17:49:00 [Nikkelverket er industri – byen er en kjøpmannsstad](#)  
Mer spennende på Nikkelverket enn i Kristiansand
- 19:26:00 [Jeg kom inn i Bnystyret i 1989 – til et generasjonsskifte i AP](#)  
Vi var mindre enn SV. Partiet var svakt – mangel på forståelse av byen
- 21:45:00 I dag har vi dobla oppslutning – vi har forstått mer av byen og tida
- 22:40:00 Det var en konservativt styrt by – KrF og H dominerte
- 23:40:00 Det var fattigskolens tid – Men jeg var nok mer opptatt av å bygge AP
- 25:02:00 [Det kom mange unge inn i partiet. De opplevde oss som et «vi»](#)  
Rollen som opposisjon er forferdelig kjedelig
- 26:40:00 Vi etablerte samarbeid med KrF og Skisland som ordfører  
Skisland hadde et liberalt mannskap – men de andre ble strøket
- 28:10:00 [Bjarne Ugland med sin erfaring støtta Skisland, som var helt fersk](#)  
Slik kom vi i posisjon. I to perioder hadde vi varaordfører  
Nå er vi bystyrets største parti
- 29:47:00 *Den nye retninga i partiet?*  
En ortodoks, tilbakeskuende oppfatning måtte vike for nye strategier
- 30:51:00 Partiet var ureflektert ortodoks - «dette har vi aldri gjort før»
- 31:45:00 *Det var brytningstid i hele AP ?*
- 32:19:00 [Partiet lever sitt liv her nede, uten sterk kontakt med Youngsatorget](#)
- 33:35:00 Eneste gang var da Trond Gidske organiserte erfaringsutvæksling  
*Fortell om 90-tallet ?*
- 34:45:00 [Vi oppdaga at Wallevik og Austad hadde evnen til å løfte blikket](#)
- 35:50:00 Samtidig var der et miljø i AP som stått dette

## Ark1

- 36:10:00 Det skjedde no da – Kanskje som resultat av denne sure rapporten  
*Din drivkraft?*  
Jeg reiste fra Bergen fordi her skjedde det i alle fall ingenting -
- 37:04:00 Man kan ikke forstå ønsket om endring uten å forstå den andre sida
- 38:07:00 Everket – kom i kontakt med på Nikkelverket. I fagforeningea var vi skeptiske  
Vi så på krafta som en tjeneste – ikke et forretningsområde  
Den diskusjonen fortsetter om kraftkabler
- 39:10:00 Når den kampen var tapt og Børsen bestemte prisene, hadde jeg ikke motforestillinger  
Jeg støtta tanken om å ta pengene ut og bruke dem til noe annet  
*Omgjøring til AS?*
- 40:34:00 Diskusjonen om AS var komplisert.
- 41:00:00 Den sentrale personen var Bjarne Ugland. Han forsto – og han var lederen
- 41:53:00 Det var også en frykt for at kraftselskapene skulle forfølge sine egne interesser  
*Og så kom fusjonsdebatten?*
- 42:57:00 Når kraftmarkedet var liberalisert, opplevde jeg fusjonen som ukomplisert
- 43:58:00 Den som hadde mest kompetanse og styrte det var Bjarne Ugland  
Det var enighet om at noe måtte gjøres. Det hørtes bra ut .
- 44:50:00 Motstanden kom utenfrå – først og fremst fra SV  
*Så kom pengene inn? Salgsposessen*
- 45:45:00 Spørsmålet var hvordan vi kunne være entreprenøriske -
- 46:50:00 Så var det det internasjonale – Manchester, Bilbao
- 47:20:00 En liten minoritet var mot salg. Jeg argumenterte nmot dem.
- 48:00:00 Jeg oppfatta de som var mot salg som tilbakeskuende  
*Var der noe spesielt tidspunkt når di tenking endret seg ?*
- 49:15:00 Jeg er ikke flink å se veivalg. Andre kommer med ideene, så kommer jeg
- 49:48:00 Det kan være at de sentrale hadde strategiene klare - Austad, Wallevik og Ugland  
Austad var reflektert og tillitsmekkende. Ugland var manøvreringsdyktig
- 50:50:00 Det var en legitim prosess -
- 52:30:00 Bare det å trekke inn litteratur var fascinerende for meg – det var nytt  
Det var et annet skinn rundt det. Så resulterete det i stiftelsen  
*Var Florida diskutert?*
- 54:30:00 Diskusjon hos noen – passa med ønsket om en kultur som ikke var kristenkonservativ
- 55:25:00 Kristenkonservatismen slår inn på så mange andre felt -  
Det var f.eks veldig bra med teorien om at homofile er en ressurs
- 56:15:00 Høyre i KrS er som Venstre var før – sosialliberale
- 56:50:00 Men jeg leste ikke og argumenterte ikke med Florida  
Diskusjonen om konserthuset var begynt. Jeg kalte det «Folkets Hus»!
- 58:10:00 Ingen stor kamp om konserthuset – endringa var begynt – motstanden minka
- 58:53:00 Jeg har alltid vært interessert i kulturlivet, men aldri noen aktør
- 55:25:00 Jeg kom inn i Cultivastyret som varamann i 2005 – har vært der til nå  
en time  
*Oppstarten – strategi og ledelse?*
- 00:45:00 Jeg støtta prosjektet – ellers var jeg ikke inne i oppstartprosessen
- 01:16:00 Jeg var veldig glad for at det ble en usavhengig stiftelse
- 02:20:00 Som styremedlem oppdaga jeg tolkingsrommet i vedtektene  
«Sikre arbeidsplasser» ble tolka som «å skape arbeidsplasser»  
Dette ble først endra da Ansgar Gabrielsen kom inn.
- 04:14:00 *Styreleder og leder?*  
Det var jo litt kontroversielt at rådmannen ble direktør
- 04:55:00 Men det kunne lett gått i knas uten sikker styring
- 05:25:00 Det ble skapt veldig store forventinger – at kunstnerane skulle bygges opp
- 06:10:00 Første styreleder var et galt grep.  
Hele stiftelsen var prematur fram til 2010.

## Ark1

- 07:15:00 Da forsto vi betydningen av infrastruktur – da kom kompetansesentrene  
Kilden hadde vi aldri fått dersom Bystyret skulle ha bestemt alt  
*Strategien ?*
- 08:35:00 Der var ingen klar strategi i starten. Det kom søknader inn -  
Alle var misfornøyde, de fikk alltid fore lite
- 09:30:00 Det kom søknader, og vi fordelte uten noen spesiell retning
- 10:00:00 Vi hadde lite penger å dele ut – men vi lagde Cultiva Express
- 10:35:00 Så gikk det bare nedover, for vi hadde ingen buffer  
Det snudde ikke før Ansgar Gabrielsen kom inn.  
Han er ingen kunstner, men veldig tydelig
- 11:30:00 Samtidig toppa det seg med forventningspresset – underskriftskampanje
- 12:10:00 Stiftelsestilsynet erklærte støtten til Kilden som ulovlig  
*Hvor dramatisk var situasjonen i 2010 / 2011?*
- 12:40:00 Finanskrisa – alt var i obligasjoner – rentene var i bønn
- 13:40:00 Før «møllposen» spissa vi på tidlig innsats – infrastruktur for barn
- 14:49:00 Folk trodde vi hadde 1,3 milliarder i året å dele ut
- 15:22:00 Kunstneropprøret: Brydde meg ikke veldig – jeg mente at vi hadde gjort riktig  
*Vi var vel skyld i forventingspresset sjøl – kunne ikke kritisere kunstnerne for det*
- 16:45:00 Jeg representerer byen – ikke kunstnerane.
- 17:28:00 Cultriva var selv skyld i forventingspresset – at stiftelsen var for kunstnerane
- 18:28:00 Vi måtte bygge opp en buffer. Det har vi gjort nå  
*Har kunstneropprøret lagt seg?*
- 19:10:00 Jeg tror kunstnerane har blitt realitetsorientert. Slik sett er forholdene bedret
- 20:10:00 Nå kan vi realisere – som f.eks. barnekulturhuset
- 20:45:00 Infrastruktur danner synergier
- 21:20:00 Nå kan vi dele ut 30-40 mill pluss å plassere i eiendom
- 22:09:00 Kanskje kjøper vi Kulturskolen og bygger den ut – eller skulpturer
- 23:23:00 Denne strategien vil vare noen år til -  
*Ansgar Gabrielsen har vært prisverdig tydelig – og flink til å lytte*
- 24:08:00 Det var litt utydelig hvem som var sjef – men ikke etter at Ansgar kom inn  
*strategi nå?*
- 25:54:00 Tidlig innsats må være i fokus alltid. Men når infrastruktur er etalberet
- 26:25:00 - da kan det være riktig å rette blikket mot den kreative klassen
- 27:57:00 *(Bytte av intervjuer) – Bredde eller elite?*
- 28:24:00 Mitt syn: Sikre tilbud av høy kvalitet til barn og ungdom - kreativitet og nyssgjerrighet
- 30:05:00 Kulturskolen er for middelklassen. Det må vi bryte. Vi må etablere institusjoner  
Jeg tenke ikke på talentutvikling. Det er de som har spesiell interesse
- 31:40:00 Vi må være kreative i å tenke – vi må gjøre det sjøl, for vi kan ikke støtte kommunen  
*Fantaser nå litt om framtidas Barnas Hus?*
- 33:20:00 Det skal være en magnet for barn, vitensenter, teaterscedner,  
Vi går ut til alle som arbeider med barn – strukturene må være på plass
- 35:00:00 Atmosfæren – urban – mangfoldig – pluralisme – en park inneholder alt  
*Retningen?*
- 36:23:00 Det går den rette veien – vi så det da vi fikk gamle Agder Teater som fri scene
- 38:02:00 KNAS er et selskap som forvalter kommunenes næringseiendommer
- 39:08:00 Nikkelverket fav skulpturer og «Extratabilletten» til Kilden slik at terskelen skulle bli lavere  
Alle må forstå betydningen av at vi har et samfunnsoppdrag -
- 40:45:00 Vi fikk generalprøvebilletter – på lobvsen Brann var salen full av nikkilverksfolk  
Sånn sett har jeg tro på at ting skljer
- 41:27:00 SLUTT