

Harald Arnkværn – 31. mai 2017

<https://vimeo.com/244265512>

- 00:00:00 Jeg var jurist i industri og bank i 27 år. Så ble jeg advokat ca 1990
- 01:28:00 Store omstillinger i bank-perioden, særlig etter bankkrise i 87-92
- 02:44:00 Ser ingen sammenheng med senere omstillinger i energisektoren
- 03:09:00 [Tidlig befating med energiloven som styremedlem i Buskerud Energi](#)
- 03:50:00 Også noe vassdragsrett – særlig fra 2001
- 04:30:00 Jeg begynte Haavind Vislie DA. 6 partnere 1989. Over 30 nå
- 05:15:00 Jeg drev noe med prosedyre, rådgivning og forretningsjuss
- 06:02:00 Mye bank og finans -
- 06:30:00 [Etter at en sak er ferdig legger man den bak seg og glemmer](#)
- 06:50:00 En stor sak gikk på ansvar for revisor – ellers mye forskjellig
- 07:35:00 [Jeg hadde Drammen kommune – så "datt jeg inn" i Buskerud Energi](#)
- 08:06:00 Vi ansatte en ny ledelse. Vellykka overgang til forretningsdrift
- 08:35:00 Kommunen og fylkeskommunen eier fremdeles Buskerud Energi AS
- 09:40:00 Buskerud energi hadde konfliktfri overgang til den nye regimet
- 10:20:00 Jeg satt i styret i 12 år til jeg fylte 70
- 11:32:00 [Styrearbeid er nokså likt i statlige og private selskaper](#)
- 12:12:00 Jeg vet ikke hvorfor Kristiansand spurte meg
- 12:51:00 [Jeg representerte tre kommuner – av fem misfornøyde.](#)
Vennesla og Søgne utenom KrSand, Mandal og Flekkefjord
- 13:45:00 [Søgne: Rådmannen anbefalte oss – men kommunestyret gikk med Wigemyr](#)
Søgne gikk sammen med småkommunene ut fra en politisk vurdering
- 14:30:00 [Vennesla valgte å gå for seg selv – engasjerte en av våre fusjonspartnere](#)
- 15:02:00 De kommunene jeg representerte forsøkte å forhandle fram en løsning
Ingen var fleksible – eneste vei til løsning var voldgiftsbevning
- 16:20:00 *Konflikten?*
- 16:40:00 [Konflikten var lik eierandel eller ulik andel. Vedtektene sa 15 like eiendeler](#)
Men de store kommunene argumenterte med folketall og gjeldsansvar mm.
- 17:47:00 De store mente at de hadde tilført verdi
- 18:18:00 Lik eierandel ville gi stor forskjell per innbygger i ulike kommuner
- 18:44:00 Vi mente at det var mye annet enn vedtektene som måtte telle med.
[Det tapte vi på. Litt ergelig men ikke overraskende](#)
- 19:08:00 Rettens pekte på at andre forhold ville komme inn ved endring eller fusjon.
- 19:35:00 Etter voldgiften fulgte jeg bare med som avisleser
- 20:20:00 [Jeg representerte Kr mandal flekkefjord og Vennesla](#)
- 20:55:00 Det var to grupperinger – 11 småkommuner og mine tre pluss Vennesla
- 21:25:00 [Vennesla ville hja med en berekning av kraftkrevende industri](#)
- 22:00:00 Hovedstandpunktet var det samme for Vennesla som for de andre
- 22:16:00 Jeg kunne AustAgder-konflikten den gang, men ikke nå
- 22:35:00 *Henta ikke blåkopi fra Austagder?*
Nei
- 23:08:00 Saken var en ren fortolkning av vedtektene
- 23:20:00 [Frontene var steile . Hadde motparten vært mer fleksibel, ville nok vi også](#)
- 23:55:00 Før voldgiftssaken forsøkte vi forhandlinger – fire fem måter
- 24:35:00 [For eierne var det vanskelig å ha eiere som sprikte i alle retninger](#)
- 25:30:00 *Var det optimistisk av småkommunene å tro at de skulle få 1/15 hver?*
- 25:48:00 Det var nok optimistisk å tro at verdiene skulle fordeles slik
- 26:23:00 [Men en sum – tilbakebetaling av et tidligere lån - ble faktisk delt slik](#)
- 27:25:00 Voldgiftsdommens resultat skulle bestemme fordelingen av pengene
- 28:00:00 [Det var Wigemyr og jeg som var i Søgne](#)

Ark1

- 28:20:00 Rådmannen ville gå med storkommunene – politikerne valgte motsatt
- 29:20:00 Ikke spør meg hvordan politikerne tenkte – men de gjorde altså det
- 30:30:00 Om voldgiftsretten: Dommerutnevning, prosedyre. Ikke ankeadgang .
Tre dommere, utdeling av dokumenter, et innlegg hver og prosedyreer
Så setter dommerne seg ned og skriver dommeren
- 32:00:00 Usedvanlig kompetent dommergruppe – Dommen var velskrevet
- 33:10:00 De store kmmunene viste til Avtalelovens pr. 36 om urimelighet
- 34:06:00 Befolkningstall gjorde likedeling urimelig. Fallretter vr irrelevante
- 34:57:00 Det var en ineressant sak, Vi møtte adm og pol i kommunene og selskapet
Det var en sak fra scratch
- 35:44:00 Det var ikke en historisk sak – men den var med å stikke hull på en byll
- 32:10:00 Når den nye energiloven kom var det klart at det måtte bli forandringer
- 36:38:00 Det hadde vært en liknende voldgiftssak i Trøndelag året før
Det er ofte vanskelig å få tak i slike dommer – de samles ikke inn
- 38:10:00 Saken var interessant – regelen (om urimelighet) var ny
- 38:56:00 Et eksempel: Festeavgift som hadde stått stille
Noe av det samme her – men vi fikk ikke gehør. Men gøy å prøve
- 40:24:00 Det var grunn til å frykte av småkommunene ville kreve 1/15
- 41:00:00 Dommen løsnet muligheten til å gjøre noe
- 41:32:00 Jeg antga at dommen bidro til at løsningen med Kompetansefondet ble mulig
- 42:30:00 Jussen løste opp for å løse flokea som var fastløst
- 43:09:00 SLUTT