

## Logg Helge Wigemyr 26. april 2017

<https://vimeo.com/252105153>

- 00:00:00 1995: Oppdrat fra Åseral, marnardal, Audnedal og Lindesnes
- 00:49:00 Det ble etablert et diskusjonsforum for eierkommunene
- 01:13:00 [Jeg skrev et notat – Firergruppa ble til 11 - mot de fire store](#)
- 01:53:00 De fire ble til 11 som sto mot de fire store
- 02:20:00 Kristiansand, Mandal og Flekkefjord engasjerte Arnkværn
- Vennesla engasjerte firma Vislie med advokat Omdal
- 03:06:00 [Vårt kontor hadde fem-seks advokater. Hele byen ca 50](#)
- Alle slags saker – Spesialisering begynte først på 2000-tallet
- 04:50:00 [Bakgrunn: Kommunalrett,. Husbanken, Konkurransetilsynet,](#)
- formannskapssekretær, dommerfullmektig, Credit-Service,
- 05:52:00 [Januar 1988 etablerte vi Wangensteen og Wigemyr Co](#)
- Mest småbedrifter og landbruk, ikke straffe- og familierett
- 07:20:00 Av store hadde vi Rimi-systemet
- 07:50:00 Typiske saker: En småbedrifts liv – kontraktavtaler,
- arbeidsrett, reklamasjon, eiendomsaker etc
- 08:50:00 Entreprenør – varehandel og håndverksbransjen
- 09:10:00 Kraft: Bare erfaring med kraftlinjer og grunneiererstatninger
- 10:30:00 *Endringer i landsdelen – sett som advokat?*
- 10:39:00 [Større spesialisering – samfunnet er mer komplisert -](#)
- 11:59:00 Enkeltadvokatene blir spesialisert – kontoret er noe breiere
- 13:00:00 Innen fast eiendom er vi et ledende kontor på Sørlandet
- Ny teknologi?*
- 14:30:00 [Overgangen til epost har redusert forventa leveringstid fra noen uker til timer](#)
- 15:40:00 Rettsklildesøk er digitalisert og mye enklere
- 16:20:00 Arbeidsdeling er relativt likt – diskusjonene er like viktige
- 17:22:00 Den største forskjellen er sosiale media og digitale verktøy
- 18:08:00 [Hvordan kom dere inn i E-verksaken?](#)
- 18:19:00 [Jeg hadde Hakangruppen - direktøren var gift med Mandalsordføreren](#)
- 19:20:00 [De fire ordførerne ba meg gå gjennom historikken i VAE](#)
- 19:40:00 - med veteranene Thonmas Eidsaa (Marnardal) og Thorvald Hagen (Lyngdal)
- Hva så kommunene for seg?*
- 20:20:00 [Eierstriden var i gang – KrSand mente folketallet skulle avgjøre](#)
- Hovedargumentet var låneansvar
- 21:50:00 VAE var først fylkeskommunalt. Byene var ikke med i fylkeskommunen
- 22:20:00 Da bykommunene ble med, ble kommunene eiere
- 22:55:00 Hver kommune eide lik andel av selskapets kapital
- 23:23:00 [Jeg skrev en historisk gjennomgang – gjeld, kraftuttak, folketall mm](#)
- 24:40:00 [Gjennomgang v arumentene - Forbehold om hukommelsen](#)
- 25:20:00 Kausjonene ved låneopptak veide ulikt etter folketallet
- 26:47:00 [Verdivurderinger ble satt til 4,5 mrd – et usanselig stort beløp dengang](#)
- Det ble argumentert med at alle innbyggere eide dette
- 27:48:00 Småkommunene argumenterte av ressursene lå hos dem
- Begge deler var politikk, ikke juss. Avtaleretten var mye enklere
- 29:03:00 Men det er også en politisk avveining
- 29:17:00 [Voldgiftsdommen støtta småkommunenes – repskapet har frihet til å fordele](#)
- Det ble viktig når Kompetansefondet ble foreslått
- Hvordan var prosessen?*
- 31:10:00 Jeg var ikke involvert i fusjonsprosessen – bare eierstriden
- 31:55:00 Voldgiftsaken var i 2000 – mitt oppdrag begynte i 1995

## Ark1

- 32:15:00 Fusjonssaken sto på på vent
- 33:01:00 Fra 4 til 11 kommuner – Vi presenterte vårt syn til 11 kommuner
- 33:30:00 Guinnar Eikeland (Hægebostad) og jeg reiste til alle kommunene
- 34:20:00 Lyngdal, Søgne og Farsund ble med, trass i felles interesser med de store
- 35:09:00 Grensa for gikk ved 6,67 prosent av folketallet
- 38:10:00 Vennesla argumenterte med strømmuttaket – pga industrien
- 37:43:00 Det var fastlåst og urealistisk at det kunne finnes en løsning
- 38:52:00 Dialogen var likevel grei -men for oss var det ikke aktuelt å gi etter
- 39:52:00 KrSand, Mandal.Flekkefjord stevna de andre kommunene for voldgiftsretten
- 40:03:00 Omfattende sak for partene
- 41:48:00 Dommen frifant de 11 – saksøkerne måtte betale saksomkostningene
- 42:22:00 Dette var en fastsettelsessøksmål – folketallet skulle bestemme eierforholdet
- 43:40:00 Retten anførte at repskapet med 2/3 må fordele verdiene ved oppløsning
- 44:49:00 Det var en føring om måtehold til de 11 som vant selve saken
- 45:28:00 Etter feiringa – mange ønska en fusjon og avklaring av oppløsningsvederlaget
- 46:18:00 Det ble innkalt til møter – jeg bisto de samme 11 kommunene
- 46:55:00 Der kom innspillet om et Universitetsfond. Jeg tror det var fra Bjarne Ugland
- 47:30:00 Deler av de andre kommunenes andeler
- 48:10:00 Avtalen var veldig viktig. Det var stor oppslutning om universitetstanken
- 49:20:00 Det var også diskusjon om hva annet fondet kunne brukes til
- 49:50:00 Det var positivt av KrSand snudde og viste romslighet
- 50:30:00 Dette var kort tid etter at dommen var falt -
- 51:10:00 Mitt siste oppdrag var vedtektene for Kompetansefondet
- 51:31:00 De enkelte kommunenes bidrag til K-fondet – husker ikke
- 52:05:00 K-fondet var en aksjepost 15% av aksjene – KrS 6,7 – resten fordelt
- 54:50:00 *By og land-konflikt?*
- 55:00:00 Løsninga viste at Sørlandet sto samla om universitetstanken
- 56:10:00 Fusjonssaken
- 56:30:00 Eiersaken i AustAgder kom seinere – litt andre forhold der borte
- 57:40:00 *Hva betydde disse forhandlingene for landsdelen?*
- 58:16:00 Kommunene forsto at dette handla om veldig mye penger -
- 59:25:00 Det ble anspent i en periode før dommen. Oppfølginga styrka samholdet
- 1:00:00:00 I salgsprosessen kom konflikten mellom KrSand og småkommunene tilbake
- 00:38:00 Noen kommuner spurte om mine råd – det var ikke min kompetanse
- 01:23:00 Vedtektene til Kfondet i grenselandet for advokatkompetansen?
- 01:50:00 I forliket lå der føringer for K-fondet, oppdraget var å gi det juridisk språkdrakt
- 02:45:00 De politiske signalene var tydelige?  
Ja – dessuten diskuterte vi me et arbeidsutvalg med bl.a. Bjarne Ugland
- 04:25:00 Parallell med Cultiva – har det med tydeligheten av vedtektene
- 05:09:00 Jeg diskuterte med Bjarne Ugland – vi var ganske enige om K-fondet
- 05:40:00 *I Cultivadebatten var der idelogi og snakk om kreative klasser – også K-fondet?*
- 06:20:00 Nei. Det lå tydelige føringer. Universitet var helt sentralt – og så noe mer
- 06:57:00 Vi skrev et utkast etter et arbeidsmøte – det gikk rett gjennom
- 07:43:00 *Refleksjon – forskjellen med Cultiva vedtektene ?*
- 08:20:00 En periode snakka vi om Universitetsfond – men så utvida vi det litt
- 08:57:00 Tilbakeblikk?
- 09:30:00 Jeg tror prosessen var fornuftig. Landsdelen er styrka.
- 10:23:00 Jeg har bare sporadisk fulgt med på Kompetansefondets utvikling
- 10:40:00 Universitetsutviklinga har vært positiv
- 11:14:00 Dette var en spennende sak – et av mine største og mest interessante
- 12:00:00 Lokalavisene fulgte veldig godt med. Pressemappe er med

Ark1

14:10:00 Overlevering av avisutklipp  
01:15:15:00 SLUTT